



Iktatószám: ki/JH01-64115/2023/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-64115/2023/MLSZ

Ügyintéző: dr. Frida Tamás

E-mail: frida.tamas@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM SPORT ÉS SZABADIDŐ EGYESÜLET

Budapest

Bogdányff Ödön út 10

1117

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, és az Stv. 22. § (3) bekezdése, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (5) bekezdése alapján meghozta a következő

## HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. § (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM SPORT ÉS SZABADIDŐ EGYESÜLET kérelmező (székhelye: 1117 Budapest Bogdányff Ödön út 10. , adószáma: 18266078-1-43, képviselője: Árendás Tamás) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését az Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja alapján meghatározott támogatási rendszerek minőségbiztosítási rendszerének (benchmark-rendszer) és követelményeinek megfelelően, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	19 250 000 Ft	396 907 Ft	198 454 Ft	19 845 361 Ft	0 Ft	19 646 907 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	15 459 612 Ft	318 755 Ft	159 377 Ft	15 937 744 Ft	0 Ft	15 778 367 Ft
Képzéssel összefüggő feladatok	1 000 000 Ft	20 619 Ft	10 309 Ft	1 030 928 Ft	0 Ft	1 020 619 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>35 709 612 Ft</b>	<b>736 281 Ft</b>	<b>368 140 Ft</b>	<b>36 814 033 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>36 445 893 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
kisbusz (9 fős) új	Személyszállítási eszköz	18 556 701 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) labda	Sporteszköz	412 371 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuháló 7x2 méter	Sporteszköz	164 948 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
öltözőberendezés (pad, szekrény, fogas)	Berendezési eszköz	515 464 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
asztal bírói öltözőbe	Berendezési eszköz	113 402 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szék bírói öltözőbe	Berendezési eszköz	82 474 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
<b>Összesen:</b>		19 845 360 Ft	

**Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.**

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéktől a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevélben a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 32 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ részére. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2023.02.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2023.03.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2023/2024-es támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagyom jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) (FELNŐTT) taktikai tábla (kicsi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) bója készlet megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) gumiszalag megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;



- A(z) (FELNŐTT) sportszár megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) edző póló megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) utazómelegítő megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) sporttáska megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) számítógép, laptop, notebook megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) nyomtató megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **1 911 340 Ft** támogatási összeggel **19 845 361 Ft** összegre csökkentetem.

Tájékoztatom, hogy a produktivitási bónusz összege a Magyar Labdarúgó Szövetség Elnökségének ELN-196/2017 (12.05.) és ELN-197/2017 (12.05.) számú szabályzatai alapján került megállapításra, amelynek a TAO keretében megítélt összege: 0 Ft.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. § (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. § (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 32 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a Kp. 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (2) bekezdésén, 77. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. § (2) bekezdés fa) pontja és (3) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2023.03.24.

**dr. Vági Márton**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM SPORT ÉS SZABADIDŐ EGYESÜLET
2. Irattár